

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

**Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös ranta-asemakaava nro 8680 koskevassa asiassa
TRE:3786/10.02.01/2021**

Lisätietoja päätöksestä

Johdon assistentti Mia Helin, puh. 040 570 4065, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Valmistelijan yhteystiedot

Yleiskaavapäällikkö Pia Hastio, puh. 040 8016 917 ja lakimies Patricia
Nikko, puh. 040 023 9710, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätökseen 14.10.2022 H1987/2022
ranta-asemakaava nro 8680 koskevassa asiassa tyydytään.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualueen johtaja Mikko Nurminen:

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 22.3.2021 § 43 ranta-asemakaavan nro
8680, Pättiniemi. Tampereen ympäristönsuojeluyhdistys ry sekä 20
yksityishenkilöä valittivat päätöksestä Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus kumosi päätöksellään 14.10.2022
kaupunginvaltuuston päätöksen. Päätöksen mukaan ranta-
asemakaavassa osoitettu rakennusoikeus ylittää yli kaksinkertaisesti sitä
ohjaavassa Aitolahti-Teisko rantayleiskaavassa osoitetun
rakennusoikeuden määrän, eikä yleiskaava ole ollut tältä osin
maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n 1 momentissa tarkoitettulla tavalla
ohjeena ranta-asemakaavaa laadittaessa. Hallinto-oikeus katsoi, ettei
Aitolahti-Teisko rantayleiskaava ole päätöksestä tarkemmin ilmenevin
perustein maankäyttö- ja rakennuslain 42 §:n 4 momentissa tarkoitettulla
tavalla ilmeisen vanhentunut. Edellytyksiä yleiskaavan
ohjausvaikutuksesta poikkeamiselle ei siten ole ollut, eikä ranta-
asemakaavan muutosta ole voitu laatia vastoin yleiskaavaa.

Tampereen kaupungin näkemyksen mukaan vuonna 1994 vahvistunut
Aitolahti-Teisko rantayleiskaava on vanhentunut ja puutteellinen siltä
osin, kun kaavaratkaisussa on korttelialueille määritelty ainoastaan
käyttötarkoitus ja rakennusoikeus. Rantayleiskaava kokonaisuutena mm.
suunnitellun loma-asumisen ja vapaaksi jäävien rantojen
luonnonmukaisena säilymisen, virkistys- ja retkeilypalvelujen, kylien
kehittämisen periaatteiden sekä maatalouden edellytysten turvaamisen
osalta on ajantasainen. Rakennusluvan myöntäminen yleiskaavan
pohjalta olisi mahdollista, mutta kaavan toteuttamisen ohjaus vaatii
kaupungin näkemyksen mukaan rantayleiskaavaa täsmällisempää ja
sitovampaa ohjausta, jolloin rakentamisessa voidaan ottaa huomioon
alueen ominaisuudet ja arvot.

Hallinto-oikeus ei ole ratkaisussaan pitänyt laadittua ranta-asemakaavaa
puutteellisena tai virheellisenä mutta toteaa, että ranta-asemakaavassa
osoitettu rakennusoikeuden määrä ylittää yli kaksinkertaisesti sitä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

ohjaavassa osayleiskaavassa osoitetun rakennusoikeuden määrän. Tampereen kaupunki katsoo, että rantayleiskaavan ohjausvaikutuksen ollessa riittämätön paikallisten olosuhteiden ja ympäristön ominaisuuksien huomioimiseksi rakentamista sitovana suunnitelmana ranta-asemakaavalla olisi mahdollista perustella rantayleiskaavasta poikkeaminen myös rakennusoikeuden osalta. Koska kyseessä olevalla leirikeskusalueella on kuitenkin vielä rantayleiskaavan mukaista rakennusoikeutta käyttämättä, on perusteltua, että rakennusoikeuden määrää arvioidaan vasta sen jälkeen, kun rantayleiskaavan mukainen rakennusoikeus on kokonaan käytetty.

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden antamaan päätökseen voidaan tyytyä.

Hallinto-oikeuden päätös sisältää henkilötietoja, minkä johdosta sitä ei julkaista kaupungin internet-sivuilla.

Hallintosäännön 36 § 32)-kohdan mukaan konsernijohtaja päättää muun ohella muutoksenhakuoikeuden käyttämisestä.

Tiedoksi

Pia Hastio, Elina Karppinen, Hilikka Takalo, Patricia Nikko, jurkka.
pontys@neva.fi, petteri.neva@neva.fi, heikki.paatalo@evl.fi

Liitteet:

1 Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 14.10.2022 (Verkkojulkisuus rajoitettu)

Allekirjoitus

Konsernijohtaja Juha Yli-Rajala

Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle

Päätös asetetaan nähtäville 22.11.2022 Tampereen kaupungin verkkosivulle www.tampere.fi

Ote päätöksestä on lähetetty 21.11.2022 sähköpostilla päätöksessä näkyvän jakelun mukaisesti

Tampere
21.11.2022

Mia Helin
Johdon assistentti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muutoksenhakukielto

§ 144

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)